

Enquête sur la Mission de l'ANESRS

Résultats préliminaires du sondage auprès des parties prenantes de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

Animé par

Dr Jacques Abraham

Haut Commissaire de l'ANESRS

Professeur Evens Emmanuel

CESRS-ANESRS

Six sections

01 Contexte, objectifs et méthodologie

02 Profil des répondants

03 Notoriété et connaissance de l'ANESRS

04 Perceptions de la mission

05 Priorités, attentes et défis

06 Confiance et plan d'action

01

Contexte, objectifs et méthodologie

Pourquoi cette enquête et comment ses résultats doivent être lus.

Contexte et objectifs de l'enquête

Le questionnaire, conçu par le Dr Jacques Abraham et mis en ligne sur le Campus Virtuel de l'ANESRS par OTUS Canada, vise à documenter la connaissance de l'Agence, la compréhension de sa mission, la perception de sa contribution au système d'enseignement supérieur et de recherche, ainsi que les priorités et défis attendus par les parties prenantes.



Décrire

le profil déclaré des répondants et leur répartition géographique.



Mesurer

la notoriété, les canaux de découverte et le niveau de connaissance autoévalué.



Synthétiser

les perceptions associées aux principales dimensions de la mission.



Proposer

un plan d'action concret, séquencé et mesurable.

Méthodologie et limites d'interprétation

Collecte et échantillon

109 questionnaires exploitables

Collecte du 7 au 24 août 2026, analyse arrêtée au 24 août 2026

26 colonnes dont 18 portant sur le contenu du questionnaire ; les autres sont des métadonnées techniques de plateforme

Harmonisation orthographique des catégories et départements (ex. « Étudiant », « Etudiant »), sans réécriture des réponses ouvertes

Précaution d'interprétation

Le fichier ne précise ni la méthode de recrutement, ni le nombre de personnes sollicitées, ni les règles d'unicité des réponses. Il n'est donc pas possible de calculer un taux de réponse, une marge d'erreur ou une représentativité statistique.

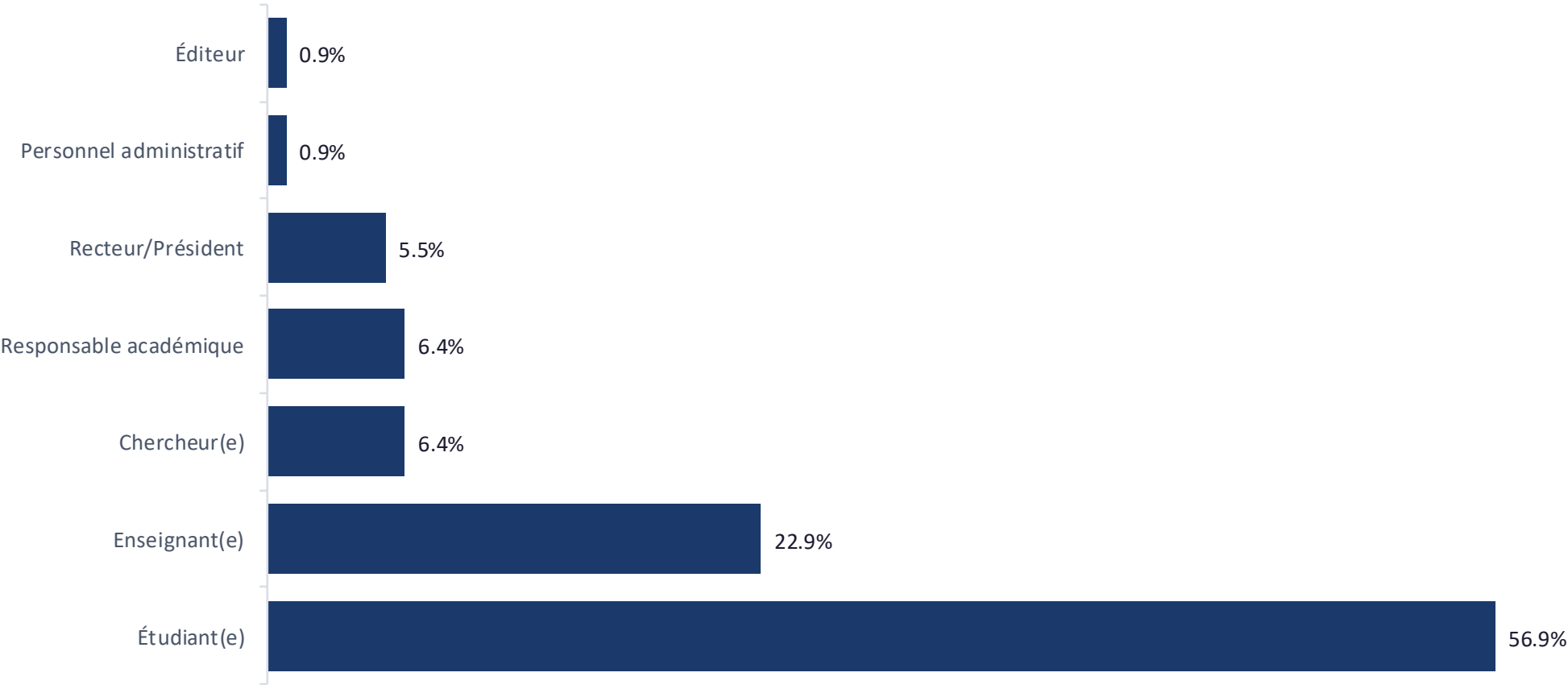
Les résultats décrivent l'échantillon observé, sans établir l'opinion de toute la communauté universitaire haïtienne. L'enquête est transversale : elle décrit un moment précis et ne démontre aucune relation causale.

02

Profil des répondants

Qui a répondu au sondage, et depuis quels départements.

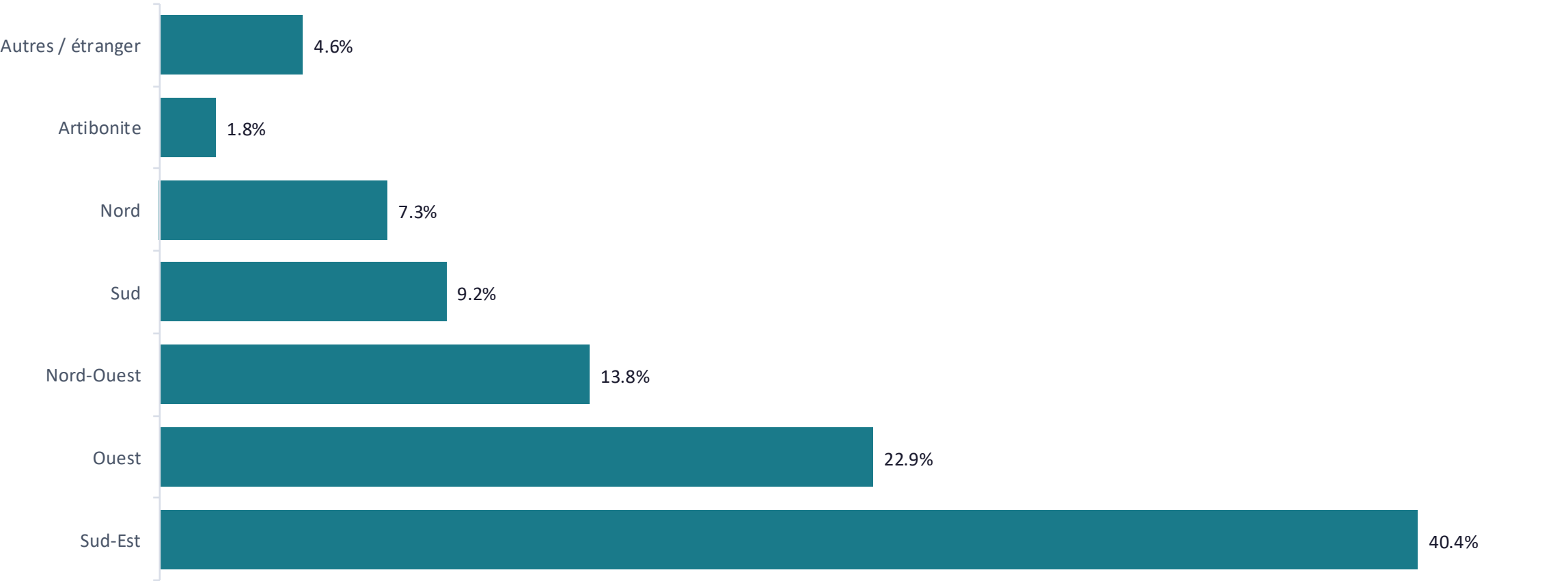
Catégories déclarées des répondants (n = 109)



62

étudiants, soit 56,9 % de l'échantillon : une forte place au point de vue étudiant

Répartition géographique déclarée



03

Notoriété et connaissance

Dans quelle mesure l'ANESRS est-elle connue, et par quels canaux.

Avez-vous déjà entendu parler de l'ANESRS ?

67,9 %

des répondants (74 sur 109) déclarent avoir
déjà entendu parler de l'ANESRS

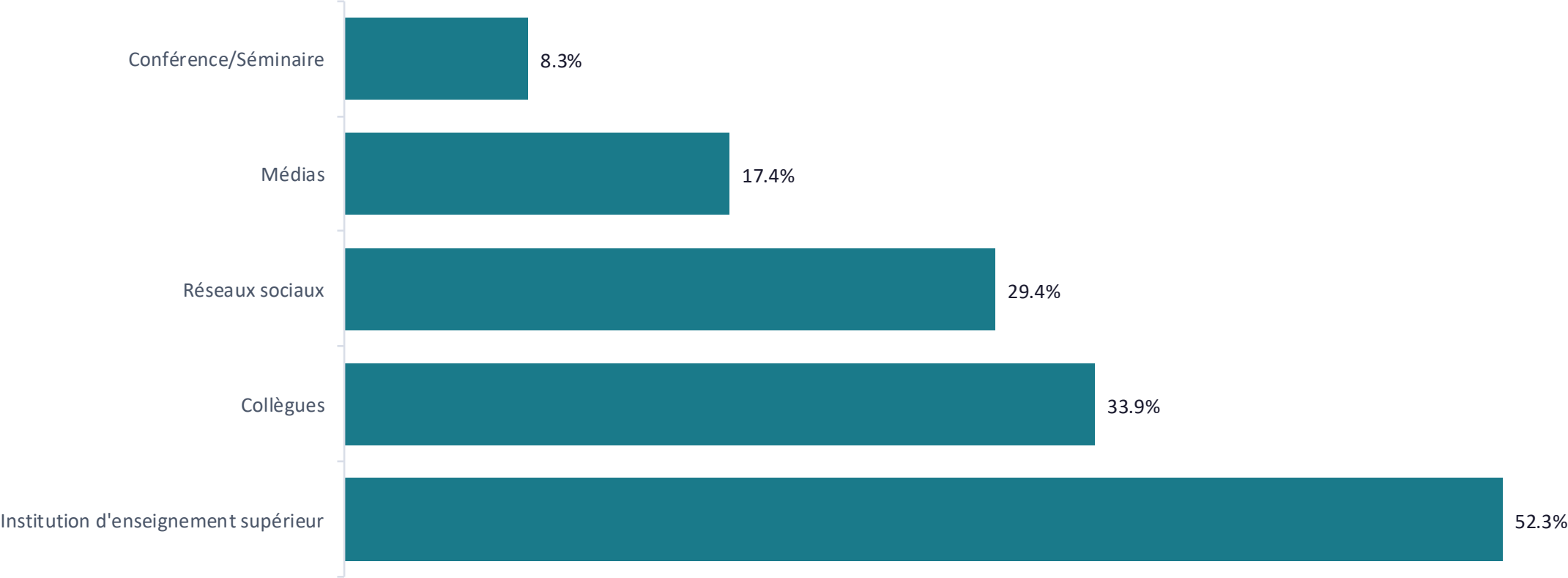
32,1 %

n'en avaient jamais entendu parler (35
répondants)

Lecture

Cette base de notoriété est significative dans l'échantillon, mais la proportion de non-connaisseurs demeure suffisamment importante pour justifier une stratégie de visibilité structurée.

Canaux de connaissance de l'ANESRS



Réponses multiples possibles ; les fréquences sont des mentions et ne doivent pas être additionnées comme des parts exclusives.

Niveau de connaissance autoévalué

42,2 %

Moyen (46 répondants)

29,4 %

Bon ou très bon (32)

28,4 %

Faible ou très faible (31)

La notoriété ne se traduit donc pas automatiquement par une connaissance approfondie : la majorité des répondants situent leur propre compréhension de l'ANESRS entre un niveau moyen et faible.

04

Perceptions de la mission

Comment la mission de l'ANESRS est-elle comprise et jugée.

Compréhension et adhésion à la mission

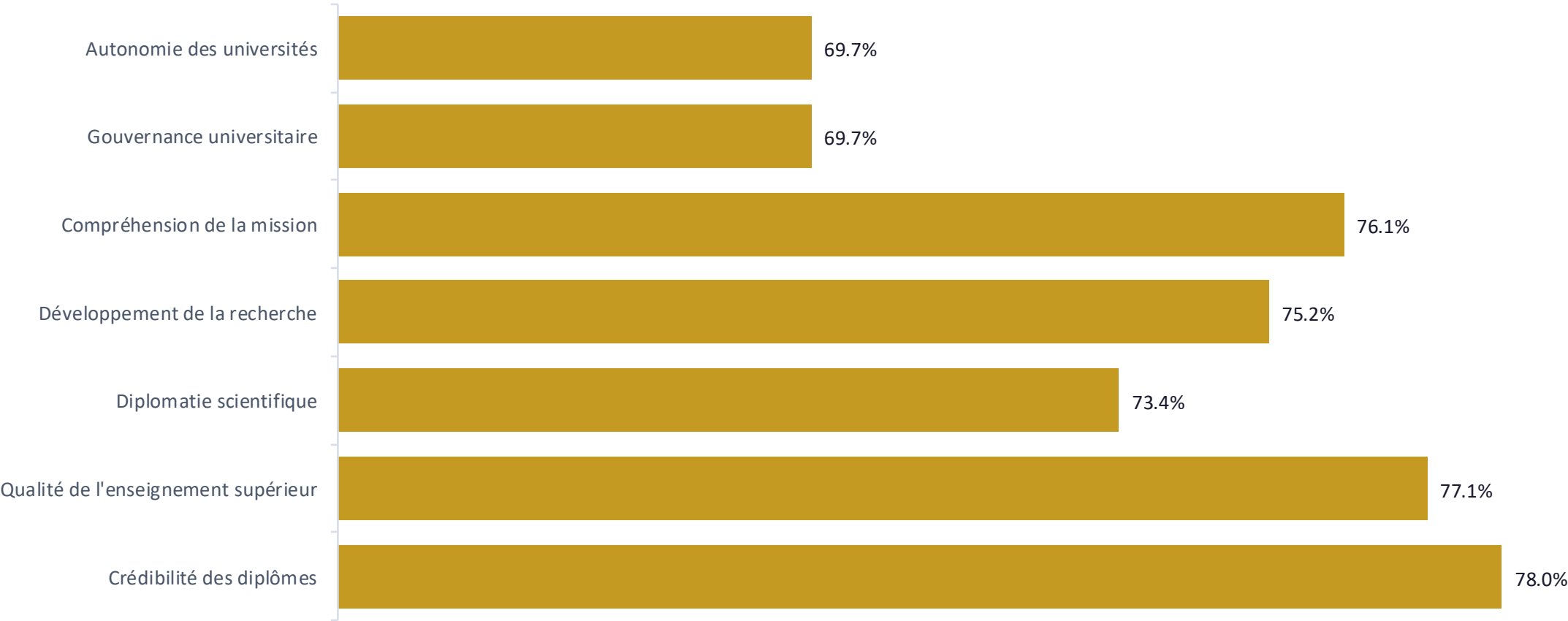
76,1 %

des répondants comprennent la mission de l'ANESRS

Toutes les dimensions évaluées obtiennent une majorité d'opinions favorables. Les scores moyens (sur 5) restent descriptifs et ne supposent pas des intervalles parfaitement égaux entre modalités.

Énoncé	Favorable	Moyenne
Comprends la mission de l'ANESRS	76,1 %	3,90/5
Contribue à la qualité de l'enseignement supérieur	77,1 %	3,98/5
Favorise le développement de la recherche scientifique	75,2 %	3,99/5
Renforce la gouvernance des institutions universitaires	69,7 %	3,92/5
Contribue à la reconnaissance des diplômes haïtiens	78,0 %	4,12/5
Admet et soutient l'autonomie des universités	69,7 %	3,90/5
Encourage la diplomatie scientifique en Haïti	73,4 %	4,02/5

Part d'opinions favorables par dimension



05

Priorités, attentes et défis

Ce que les répondants attendent de l'ANESRS pour les prochaines années.

Missions jugées prioritaires



Innovation et transfert de connaissances	45,0 %
Harmonisation des normes académiques	40,4 %
Accréditation des programmes	36,7 %
Coopération internationale	33,9 %

Réponses multiples possibles ; ces résultats expriment une hiérarchie de mentions et non un classement exclusif.

Actions à prioriser et défis anticipés

Actions à prioriser (5 ans)		Défis anticipés	
Concertation et accompagnement des institutions	57,8 %	Concertation et accompagnement des institutions	41,3 %
Assurance qualité, accréditation et normes	43,1 %	Recherche scientifique et innovation	29,4 %
Recherche scientifique et innovation	42,2 %	Gouvernance, transparence et crédibilité	25,7 %
Gouvernance, transparence et crédibilité	18,3 %	Ressources et capacités institutionnelles	24,8 %

Codage thématique exploratoire des réponses ouvertes ; une même réponse peut relever de plusieurs thèmes.

06

Confiance et plan d'action

Le niveau de confiance accordé, et les recommandations opérationnelles.

Niveau de confiance envers l'ANESRS

52,3 %

Confiance élevée ou très élevée (57 répondants)

37,6 %

Confiance moyenne (41 répondants)

10,1 %

Confiance faible ou très faible (11 répondants)

Le potentiel de confiance est favorable, mais une part importante reste conditionnelle ou modérée : elle sera consolidée par des référentiels publics, des délais prévisibles et des mécanismes de recours.

Principaux constats transversaux

1

Transformer la notoriété en compréhension

La majorité connaît le nom de l'ANESRS, mais la connaissance approfondie demeure minoritaire.

2

Construire la confiance par la preuve

Référentiels publics, délais prévisibles, traçabilité des décisions et mécanismes de recours.

3

Associer régulation et accompagnement

Une Agence exigeante sur la qualité, mais capable d'aider les établissements à progresser.

4

Donner une place centrale à la recherche

La promotion de la recherche scientifique revient fortement dans toutes les réponses.

5

Territorialiser l'action

Prévoir des relais et mécanismes d'appui au-delà de la capitale.

Recommandations opérationnelles (1/2)

#	Action	Modalité	Horizon	Indicateurs
R1	Publier une charte de mission et de services	Définir mandat, bénéficiaires, procédures, délais, responsables et voies de recours dans un langage accessible.	0-6 mois	Charte publiée ; taux de consultation ; compréhension mesurée.
R2	Déployer une campagne multicanale	Mobiliser établissements, réseaux sociaux, médias, webinaires et ambassadeurs universitaires, en français et en créole.	0-12 mois	Portée, engagement, notoriété assistée et spontanée.
R3	Rendre l'assurance qualité transparente	Publier référentiels, critères, calendriers, rapports agrégés et règles de gestion des conflits d'intérêts.	0-12 mois	Référentiels publiés ; délais moyens ; satisfaction.
R4	Créer un programme d'accompagnement	Former les établissements à l'autoévaluation, à la gouvernance, aux données et à la recherche.	6-24 mois	Institutions accompagnées ; plans achevés ; écarts corrigés.

Recommandations opérationnelles (2/2)

#	Action	Modalité	Horizon	Indicateurs
R5	Mettre en place un système national de données	Identifiant des institutions/programmes, portail de suivi et tableaux de bord publics adaptés à la protection des données.	12-36 mois	Couverture des institutions ; qualité et actualité des données.
R6	Lancer une stratégie nationale de recherche	Soutenir laboratoires, appels compétitifs, publications, dépôts ouverts, partenariats et intégrité scientifique.	12-60 mois	Projets financés ; productions ; partenariats ; données ouvertes.
R7	Structurer la concertation	Créer un conseil consultatif diversifié et des consultations territoriales incluant étudiants, enseignants et chercheurs.	0-18 mois	Réunions, diversité des participants, décisions suivies.
R8	Mesurer périodiquement la confiance	Répéter le sondage avec un plan d'échantillonnage documenté et un questionnaire stabilisé.	12 mois puis annuel	Taux de réponse ; évolution des indicateurs ; écarts par groupe.

En synthèse

Notoriété réelle, connaissance à approfondir

67,9 % ont entendu parler de l'ANESRS, mais seulement 29,4 % évaluent bien la connaître.

Adhésion favorable à la mission

76,1 % comprennent la mission et toutes les dimensions recueillent une majorité d'opinions favorables.

Un capital de confiance à consolider

52,3 % accordent une confiance élevée ; la réponse la plus robuste combine communication, régulation, accompagnement et résultats mesurables.

Une prochaine vague d'enquête, fondée sur un plan d'échantillonnage documenté, permettra de suivre les progrès et de distinguer plus sûrement les attentes des différents publics et territoires. L'ANESRS remercie l'ensemble des répondants pour leur participation.

Note aux participants

Ce rapport présente une analyse descriptive de l'échantillon des 109 répondants au sondage sur la connaissance et la perception de l'ANESRS, mis en ligne sur le Campus Virtuel par OTUS Canada. En l'absence d'informations sur le plan d'échantillonnage, le taux de réponse et la population invitée, les résultats ne peuvent être généralisés statistiquement à l'ensemble de la communauté universitaire haïtienne.

Ce webinaire est animé par le Dr Jacques Abraham, Haut Commissaire de l'ANESRS, et le Professeur Evens Emmanuel, Conseiller. Les commentaires, interprétations et pistes de réflexion formulés au cours de la présentation et des échanges n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement une position officielle de l'ANESRS ou du CESRS.