

Classement des universités



*Enjeux, modèles internationaux et perspectives pour la régulation de
l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique en Haïti*

Jacques Abraham · Serge Philippe Pierre · Ketty Balthazard-Accou · Jean Judson Joseph · Evens Emmanuel

Membres du Conseil de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (CESRS-ANESRS)

Webinaire | Septembre 2026 | 40 min | Zoom

Revue Interaméricaine des Sciences Humaines et Sociales, 2026 · Le Nouvelliste (version courte) · HAL [<https://hal.science/hal-05695569v1>]

OTUS Canada

Plan de la présentation

6 sections · 40 minutes de conférence

01

Contexte et enjeux des classements

Une gouvernance mondiale de la performance depuis 2003

02

Quatre modèles internationaux

ARWU · QS · THE · Leiden Ranking

03

Modèles alternatifs du Sud global

AUF · CAMES · CAPES / Qualis

04

Méthodologie de la revue

Équations booléennes · environ 50 sources retenues

05

Le cas d'Haïti et enjeux transversaux

CRISH / Le Scientifique · huit enjeux clés

06

Perspectives pour l'ANESRS

Quatre catégories d'acteurs · feuille de route



SECTION 01

Contexte et enjeux des classements

Une gouvernance mondiale de la performance depuis 2003

01 | Contexte de la gouvernance par les classements

Une fenêtre d'opportunité pour l'ANESRS

2003

Première publication de l'ARWU (classement de Shanghai)

179

Établissements d'enseignement supérieur reconnus en Haïti (MENFP & DESRS, 2024)

0

Classement institutionnel publié à ce jour par l'ANESRS

2020

Première édition du classement CRISH puis Le Scientifique

Points clés du diagnostic

- Les classements mettent en concurrence les universités à l'échelle mondiale et influencent financement, stratégies institutionnelles et représentations de l'excellence académique
- Leur méthodologie n'est jamais neutre : elle favorise certaines disciplines, certaines langues de publication et certains modèles institutionnels
- L'ANESRS, créée par la loi de mai 2011 et mise en œuvre par le décret du 30 juin 2020, est légalement chargée de la régulation, de l'évaluation et de l'accréditation du système universitaire haïtien
- Les seuls classements disponibles proviennent d'initiatives non gouvernementales : le CRISH, puis la plateforme Le Scientifique, depuis 2020
- Ce vide institutionnel ouvre une fenêtre d'opportunité pour un dispositif national porté par l'ANESRS



SECTION 02

Quatre modèles internationaux

ARWU · QS · THE · Leiden Ranking

02 | Les quatre grands modèles internationaux

Des choix méthodologiques qui ne sont jamais neutres

Classement de Shanghai, depuis 2003

ARWU

Critères d'excellence extrême : prix Nobel, médailles Fields, chercheurs très cités, articles dans Nature et Science. Exclut structurellement les institutions à revenu faible ou intermédiaire.

QS World University Rankings

QS

Réputation académique (40 %) et réputation auprès des employeurs (10 %). Critères sensibles aux effets de notoriété et à la langue de publication.

Times Higher Education

THE

Combine enseignement, recherche, citations, transfert de connaissances et internationalisation. Méthodologie régulièrement mise à jour.

CWTS, Université de Leiden

Leiden Ranking

Approche exclusivement bibliométrique et transparence méthodologique reconnue. Juge le plus adapté aux pays à faibles ressources.

02 | Limites communes et auteurs clés

Une littérature critique convergente

Auteur(s)	Constat critique
Carayol et al. (2015)	Effet Mathieu cumulatif favorisant les institutions déjà bien dotées en moyens
Musselin & Mignot-Gérard (2022)	Confusion entre popularité et réputation dans la lecture des classements
Ordorika & Lloyd (2017)	Les classements peinent à refléter la mission sociale des universités publiques d'Amérique latine
Okebukola (2017)	La majorité des établissements africains reste absente des classements faute de production indexée
Gavel & Iselid (2008)	Chevauchement Web of Science / Scopus variant de 45 % à plus de 80 % selon les disciplines
Lukacs & Kohus (2026)	Le défi central tient à des inégalités structurelles de production et de diffusion du savoir, non à la qualité académique



SECTION 03

Modèles alternatifs du Sud global

AUF · CAMES · CAPES : accréditation plutôt que compétition

03 | Trois dispositifs d'évaluation du Sud global

AUF (1961) · CAMES (1968) · CAPES / Qualis (Brésil)

Agence universitaire de la Francophonie

AUF (1961, Montréal)

Réseau mondial francophone : soutien à la recherche, campus numériques, accompagnement des jeunes chercheurs du Sud. Logique de solidarité plutôt que de hiérarchisation.

Conseil africain et malgache pour l'enseignement supérieur

CAMES (1968, Ouagadougou)

Accréditation des diplômes et évaluation des enseignants-chercheurs dans plus de 20 pays francophones. Programme d'assurance qualité (2013) et projet JointQA avec l'Union européenne.

Brésil

CAPES / Qualis Periódicos

Classe les revues scientifiques de C à A1 selon les disciplines ; conditionne bourses et financements du CNPq. Transition 2025-2028 vers une évaluation qualitative article par article.

Principe commun : évaluer des processus (accréditation, qualité des vecteurs de diffusion, coopération) plutôt que comparer globalement des institutions - une approche transposable au contexte haïtien.



SECTION 04

Méthodologie de la revue de littérature

Recherche documentaire structurée, juin - juillet 2026

04 | Stratégie de recherche documentaire

Trois groupes de descripteurs · quatre langues

Groupe	Équation booléenne
Groupe 1	(« classement des universités » OR « university ranking » OR « ranking universitario »)
Groupe 2	(ANESRS OR CAMES OR CAPES OR AUF OR accréditation)
Groupe 3	(Haïti AND enseignement supérieur AND recherche scientifique)

Bases interrogées

- Google Scholar, Scopus
- HAL, Cairn, OpenEdition
- UNESCO, AUF, CAMES, CAPES, OCDE

Langues d'interrogation

- Français
- Anglais
- Espagnol
- Portugais

04 | Sélection des sources et corpus retenu

Environ 50 références classées en trois corpus complémentaires

Inclusion

Articles évalués par les pairs, rapports d'organisations internationales ou régionales (UNESCO, AUF, OCDE), thèses en texte intégral, rapports de classement institutionnels ou non gouvernementaux portant sur Haïti ou le Sud global.

Exclusion

Contenus purement promotionnels sans méthodologie explicite, classements thématiques sans portée institutionnelle globale, sources dont la méthodologie ne pouvait être vérifiée.

Trois corpus complémentaires (environ 50 références)

Littérature fondatrice

Classements mondiaux : ARWU, QS, THE, Leiden Ranking et leurs critiques

Dispositifs du Sud global

AUF, CAMES, CAPES / Qualis et expériences comparables en Afrique et en Amérique latine

Documentation sur Haïti

Deux éditions disponibles du classement CRISH / Le Scientifique (2024 et 2025)



SECTION 05

Le cas d'Haïti et les enjeux transversaux

CRISH · Le Scientifique · huit enjeux clés pour l'ANESRS

05 | Le classement CRISH / Le Scientifique

La seule source empirique disponible sur les universités haïtiennes

2017

Création du Centre de
Recherche Intégrée et
Scientifique d'Haïti
(CRISH)

2020

Première édition du
classement annuel

3

Indicateurs pondérés :
enseignement, recherche
vulgarisée, contribution
sociale

**UEH · UNIQ ·
ISTEAH**

Trio de tête stable entre
2024 et 2025

Éléments méthodologiques et résultats

- Pondération : E×3, R×5, C×2 en 2024 ; E×3, R×4, C×2 en 2025, avec requêtes booléennes sur Google Scholar puis ScienceDirect
- Forte progression de certaines universités (Université Publique du Nord au Cap-Haïtien, Institut Universitaire de Formation des Cadres) entre 2024 et 2025
- Corrélation modeste entre recherche vulgarisée et positionnement global ($r = 0,42$), contre $r = 0,75$ entre enseignement et contribution sociale
- Limite méthodologique majeure : le comptage d'occurrences du nom d'une université dans Google Scholar ne distingue pas paternité scientifique réelle et simple mention institutionnelle

05 | Enjeux transversaux (1/2)

Financement, publications, évaluation individuelle, science ouverte

Enjeu	Constat clé
4.1 Fonds national de recherche	Seul mécanisme existant : fonds limité de la Banque de la République d'Haïti (BRH), peu inclusif ; absence de financement compétitif conditionné à la performance
4.2 APC et revues Diamond	Les frais de traitement d'articles constituent une barrière financière pour les chercheurs haïtiens ; les revues Diamond, sans frais pour auteurs ni lecteurs, offrent une réponse structurelle
4.3 H-index et évaluation individuelle	Indicateur biaisé en faveur des chercheurs expérimentés et des langues dominantes ; la combinaison avec des indicateurs altmétriques est recommandée
4.4 Science ouverte (DORA, HAL, Zenodo, AfricArXiv)	Recommandation UNESCO (2021) ; DORA (2012, plus de 20 000 signataires) ; ORCID comme identifiant pérenne et interopérable avec Scopus et le Web of Science

05 | Enjeux transversaux (2/2)

Vulgarisation, éthique, équité de genre, modernisation des curricula

Enjeu	Constat clé
4.5 Vulgarisation et médiation scientifiques	Triptyque vulgarisation-plaidoyer-formation (Joseph et al., 2026) ; trois formes complémentaires : prescriptive, prospective et préventive
4.6 Éthique et intégrité	Prévention du plagiat, gestion transparente des conflits d'intérêts, lutte contre les publications prédatrices
4.7 Équité de genre en STIM	Sous-représentation dans les postes de direction, biais implicites dans l'attribution des financements (Balthazard-Accou et al., 2026)
4.8 Modernisation des curricula	Intégration de l'intelligence artificielle, de la science des données et de la blockchain comme critère qualitatif d'employabilité

05 | Quel modèle pour Haïti ?

Un mécanisme hybride à quatre dimensions

1

Accréditation des programmes doctoraux

Inspirée du CAMES, assurant la reconnaissance mutuelle des diplômes dans l'espace caribéen et francophone

2

Composante bibliométrique et altmétrique

Fondée sur des bases certifiées (HAL, Scopus, Web of Science, ORCID, Google Scholar), avec la rigueur méthodologique du Leiden Ranking

3

Classification des vecteurs nationaux de publication

Inspirée du modèle Qualis, pour orienter le développement des revues Diamond haïtiennes

4

Composante de diplomatie scientifique

Capacité de l'ANESRS à négocier des accords de coopération et de reconnaissance mutuelle (Pierre et al., 2026)



SECTION 06

Perspectives et orientations pour l'ANESRS

Quatre catégories d'acteurs, une feuille de route commune

06 | Quatre catégories d'acteurs concernés

Une responsabilité partagée, sans attendre la maturité complète du dispositif

Universités

Profil ORCID, signature de DORA, dépôt HAL institutionnel ; indicateurs de vulgarisation dans l'évaluation des unités de recherche ; code d'éthique local

Chercheurs individuels

Identifiant ORCID, dépôt systématique sur HAL ou Zenodo (y compris preprints), profil Google Scholar, adoption des principes DORA

ANESRS

Fonds national de recherche, observatoire bibliométrique et altmétrique, référentiel d'accréditation type CAMES, classification des revues type Qualis, code d'éthique

État haïtien

Considérer la recherche comme un investissement stratégique ; fonds national conditionné à la performance ; meilleure position dans les négociations de coopération scientifique

06 | Feuille de route pour l'ANESRS

Six recommandations opérationnelles issues de la revue de littérature

- Fonds national de recherche, alimenté par des contributions publiques, privées et internationales
- Observatoire national bibliométrique et altmétrique (HAL, Scopus, Google Scholar, ORCID, ResearchGate)
- Référentiel d'accréditation des programmes doctoraux inspiré du CAMES
- Système national de classification des revues scientifiques inspiré du modèle Qualis, favorisant les revues Diamond
- Indicateurs de vulgarisation, de médiation et de contribution sociale dans le futur classement national
- Code d'éthique et de déontologie de la recherche

« Si ces recommandations sont mises en œuvre de manière cohérente et concertée avec les universités, les chercheurs et les partenaires techniques et financiers internationaux, Haïti pourrait se doter d'un mécanisme de classement rigoureux, équitable et adapté aux réalités de son système d'enseignement supérieur. »

En synthèse

Un vide institutionnel à combler

Aucun classement officiel n'existe encore. L'installation du Conseil de l'ANESRS ouvre une fenêtre d'opportunité pour structurer un dispositif national.

Un modèle hybride réaliste

Accréditation, bibliométrie, classification des revues et diplomatie scientifique, plutôt qu'une simple copie des modèles mondiaux.

Une responsabilité partagée

Universités, chercheurs, ANESRS et État haïtien ont chacun un rôle immédiat à jouer, sans attendre la maturité complète du dispositif.

Les auteurs sont membres du CESRS-ANESRS. Cet article s'inscrit dans le cadre d'un programme de publications conjointes des membres du Conseil. Il offre une analyse académique ainsi que des pistes de réflexion sur le classement des universités. Les opinions exprimées sont celles des auteurs uniquement et ne reflètent en aucun cas une position officielle ni de l'ANESRS, ni du CESRS, ni des universités ou institutions ou les auteurs exercent leurs activités d'enseignement et de recherche.