



XIX Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Neuropsicología

En memoria de los 130 años del nacimiento de L. S. Vygotsky

21 - 24 de Octubre de 2026

Sede: Universidad Modelo, Mérida, Yucatán, México

XIX CONGRESO SLAN

Criterios para el envío de sus trabajos

Los trabajos deberán ser enviados en formato Word al correo congresoslan2026@gmail.com para ser dictaminados. La fecha límite para la recepción de trabajos será el 30 de junio de 2026. Deberán colocar en asunto del mensaje "Trabajo para dictaminar", la modalidad en la que desean participar y el nombre de los autores. El comité evaluador se reserva el derecho de no aceptar la presentación del trabajo en el congreso, de sí aceptar la presentación del trabajo pero en una modalidad distinta a la solicitada o de sí aceptar el trabajo en la modalidad solicitada. Los trabajos aceptados serán incluidos en el programa del XIX Congreso SLAN. Las modalidades de trabajo que serán dictaminadas son: cartel, trabajo libre, simposio, conversatorio, coloquio de doctorandos. Las características de cada modalidad las presentamos a continuación.

Si lideras o formas parte de un equipo de trabajo que ha desarrollado diversos estudios dentro de una misma línea de investigación, te sugerimos enviar una propuesta para participar en la modalidad de:

SIMPOSIO

Lo presentan: Equipos de trabajo consolidados que comparten conocimiento y avances respecto a un tema central.

Cantidad de trabajos a presentar por cada envío de propuesta: Mínimo 3 y máximo 4.

Cantidad de participantes: 1 coordinador y mínimo de 3 a 4 ponentes que presenten los trabajos.

Autoría: El coordinador solo puede ser uno. Los autores de cada trabajo pueden ser más de uno.

Requerimientos: Presentaciones preferentemente elaboradas en power point.

Dinámica: Quien coordine presentará los temas que abordará el simposio y a los integrantes del mismo en un tiempo máximo de 15 minutos. Si se integra por 3 trabajos, se presenta cada uno de ellos en máximo 20 minutos. Si se integra por 4 trabajos, se presenta cada uno en máximo 15 minutos. En el tiempo sobrante se podrán atender las preguntas que se generen en el auditorio.

Duración total: 1 hora y media.

Nota importante: Esta modalidad solo la debe de enviar como propuesta de participación quien coordinará el simposio. Como coordinador, al enviar tu propuesta debes enviar el resumen de cada trabajo, con sus autores correspondientes, más el resumen de todo el simposio, en el que te incluirás como autor, describiendo de manera general lo que se abordará en todos los trabajos.

Si deseas dialogar y atender de manera desplegada las interrogantes del público o de otros especialistas con quienes desees intercambiar puntos de vista respecto a un tema en particular, te sugerimos enviar un trabajo en la modalidad de:

CONVERSATORIO

Lo presentan: Especialistas dialogando entre ellos y con el público respecto a un tema de interés general.

Cantidad de trabajos a presentar por cada envío de propuesta: No se presentan trabajos con la estructura de informe de investigación. Es un espacio diseñado para presentar, intercambiar, discutir y construir ideas y reflexiones con sólidos argumentos respecto a un tema específico.

Cantidad de participantes: De 1 a 4 ponentes que tendrán la figura de conversadores. Uno de ellos tendrá que asumir el papel de moderador sin dejar de participar como conversador. Si solo es un ponente, el deberá informar al comité organizador cuando envíe su propuesta si requiere de un moderador o si el mismo llevará el desarrollo del evento.

Autoría: Todos los participantes.

Requerimientos: No se requiere usar presentación proyectada ni en equipo. Si lo desea puede utilizar fichas de trabajo, de papel o digitales, únicamente como medio de apoyo.

Dinámica: El moderador presentará a los integrantes del conversatorio, así como el tema general que abordarán, los tópicos sobre los que se conversará y los tiempos máximos de participación por cada intervención en un tiempo máximo de 15 minutos. Si se integra por 3 trabajos, se presenta cada uno de ellos en máximo 20 minutos. Si se integra por 4 trabajos, se presenta cada uno en máximo 15 minutos. En el tiempo sobrante se podrán atender las preguntas que se generen en el auditorio.

Duración total: 1 hora y media.

Nota importante: Esta modalidad solo la debe de enviar como propuesta de participación quien moderará el conversatorio. A diferencias de las otras modalidades, cuando se elabore y se envíe un resumen como propuesta de participación en esta modalidad, no debe contener los elementos fundamentales de una investigación. En su lugar debe aparecer el objetivo de la conversación y los tópicos sobre los que se conversará. Un conversatorio busca generar un espacio en el que se puedan intercambiar y debatir ideas, por lo cual es importante que en el caso de que utilicen fichas o algún recurso escrito, los participantes no se limiten a leerlas. También es importante que el conversatorio no se convierta en un monologo. El moderador debe de dar tiempo suficiente al público o a los otros participantes para que compartan sus consideraciones respecto al tema propuesto.

Si estás inscrito en un programa de doctorado y deseas compartir los avances de tu proyecto para enriquecerte

e irte preparando para el momento en que te tocará defender tu tesis, te sugerimos enviar tu trabajo en la modalidad de:

COLOQUIO DE DOCTORANDOS

Lo presentan: Estudiantes de doctorado que deseen compartir sus interrogantes, sus avances o los resultados de sus proyectos académicos con otros doctorandos

Cantidad de trabajos a presentar por cada envío de propuesta: 1

Cantidad de participantes: 1 (a excepción de los trabajos con varios autores)

Autoría: Pueden ser más de uno. El doctorante debe ser el autor principal y puede estar acompañado por la coautoría de su director/asesor/tutor principal de tesis e integrantes de su comité tutorial si así lo acuerdan.

Requerimientos: Presentaciones preferentemente elaboradas en power point.

Dinámica: Se presentarán los trabajos en mesas con espacios para 3 o 4 trabajos. Si se integra por 3 trabajos, se presenta cada uno de ellos en máximo 20 minutos. Si se integra por 4 trabajos, se presenta cada uno en máximo 15 minutos. Esta modalidad permite que el ponente sea quien plantee preguntas al auditorio, con la finalidad de que pueda recibir alguna retroalimentación de su trabajo. En el tiempo sobrante se podrán atender las preguntas del público o aquellas que se planteen entre ellos mismos.

Duración total: 1 hora y media.

Nota importante: Esta modalidad la debe de enviar el doctorante.

Si has realizado o te encuentras realizando una investigación y deseas presentar ante un público amplio tus resultados o tus avances, te sugerimos enviar un trabajo en la modalidad de:

TRABAJO LIBRE

Lo presentan: Investigadores consolidados o estudiantes de cualquier nivel que se encuentren desarrollando proyectos de investigación que deseen presentar los resultados o los avances de sus estudios en mesas con temas diversos.

Cantidad de trabajos a presentar por cada envío de propuesta: 1

Cantidad de participantes: 1 (a excepción de los trabajos con varios autores)

Autoría: Pueden ser más de uno.

Requerimientos: Presentaciones preferentemente elaboradas en power point.

Dinámica: Se presentarán los trabajos en mesas con espacios para 3 o 4 trabajos. Si se integra por 3 trabajos, se presenta cada uno de ellos en máximo 20 minutos. Si se integra por 4 trabajos, se presenta cada uno en máximo 15 minutos. En el tiempo sobrante se podrán atender las preguntas que se generen en el auditorio.

Duración total: 1 hora y media.

Nota importante: Esta modalidad la debe de enviar el autor que presentará el trabajo en el evento.

Si quieres dialogar de manera estrecha los resultados, los avances o las ideas de tu investigación con los asistentes al evento que tengan un interés específico en tu proyecto, la modalidad que te recomendamos es:

CARTEL

Lo presentan: Estudiantes de cualquier nivel o profesionistas que hayan concluido un estudio, que se encuentren desarrollando una investigación o que tengan un proyecto que estén por comenzar a desarrollar.

Cantidad de trabajos a presentar por cada envío de propuesta: 1

Cantidad de participantes: 1 (a excepción de los trabajos con varios autores)

Autoría: Pueden ser más de uno.

Requerimientos: El cartel debe imprimirse en material de su preferencia (papel fotográfico, papel bond, lona, etc.) en medidas de 90 cm de ancho por 120 cm de altura.

Dinámica: Los ponentes deberán pegar su cartel el día que les toque realizar su presentación desde el comienzo de la jornada y lo retirarán hasta que concluya la misma. Los ponentes deben de estar presentes en el horario que se destinará para que el público pase a dialogar con ellos. Se sugiere que cada que el público se detenga a leer su cartel, el ponente le explique lo más relevante de su estudio en un lapso no mayor a 5 minutos para generar a partir de ahí espacios de conversación.

Duración total: 1 hora y media de la presentación principal. El cartel deberá estar colocado en su mampara correspondiente durante todo el día en que le toque presentar para que pueda tener un mayor alcance.

Nota importante: Esta modalidad la debe de enviar el autor que presentará el trabajo en el evento. Se sugiere incluir un QR en el cartel o tener preparadas impresiones para compartir con los visitantes una copia de su cartel indicando la forma en que puede ser citado en una obra escrita.

NOTA GENERAL: En todas las modalidades donde se presentan investigaciones (Simposio, Trabajo Libre, Cartel y Coloquio de Doctorandos) es posible presentar estudios con distinto alcance (ya sea investigaciones exploratorias, descriptivas, relacionales, explicativas, predictivas, evaluativas o aplicativas), ya sean proyectos de investigación documentales (revisiones sistemáticas, estados del arte, análisis documental, ensayos teóricos, investigaciones monográficas, etc.) o investigaciones empíricas o de campo (con diseños experimentales, cuasi-experimentales, pre-experimentales y no experimentales; estudio de caso, estudios de grupos; estudios de ciencia básica o aplicada; investigaciones con enfoque metodológico cualitativo y cuantitativo, etc.; estudios de todos los paradigmas, enfoques y escuelas de neuropsicología, neurofisiología y neurociencia, así como de aquellas disciplinas como la Lingüística, la Comunicación Humana, la Pedagogía, la Psicología, la Filosofía, entre otras, que desarrollen proyectos afines con los ejes temáticos de este congreso; todas y todos son bienvenidos).

Los siguientes criterios se utilizarán en todas las comunicaciones y para todas las modalidades. En el caso de los simposios (constitución de varios trabajos), se incluirá en el documento el resumen general del simposio, además de los resúmenes de cada uno de los trabajos. En el caso de los conversatorios recuerde enviar como parte del resumen solo el objetivo general, los tópicos específicos sobre los que se conversará, señalando un mínimo de 5, y la relevancia de su conversación para la comunidad académica.

El presente documento contempla cómo se recibirán los Datos Generales: Nombre de los Autores, Título del Trabajo, Eje Temático y Normas del Resumen/Abstract. Al final se presenta un Ejemplo de Entrega.

Se incluye una carta de solicitud de participación en el Congreso.

Existirá una comisión que seleccionará los trabajos más destacados. Los autores de correspondencia de los trabajos seleccionados recibirán la invitación para publicar su trabajo en un artículo completo que, en caso de ser aprobado, se incluirá en un número especial de la revista oficial de la SLAN, *Neuropsicología Latinoamericana*, pudiendo aceptar o rechazar los autores dicha invitación.

1. NOMBRE DE LOS AUTORES

- Se debe incluir el nombre completo de cada autor. El orden respetará la autoría.
Los nombres de cada autor se presentarán separados por comas.
- Los nombres deben ser escritos en formato APA 7: primer apellido del primer autor, coma, iniciales del nombre y los otros apellidos separados por punto, seguido por coma, repetir el proceso con los otros autores, antes del último autor colocar &.
- Debe contar la afiliación institucional de cada autor, se admiten investigadores independientes.
- Se debe incluir el país de afiliación
- Colocar el correo del autor principal. Como correo electrónico para correspondencia y coordinación se recibirá solo el del autor principal.

2. TÍTULO DEL TRABAJO

Se requieren dos títulos: uno en una de las lenguas oficiales de la SLAN (español, francés o portugués) y el otro en inglés, en este orden. La extensión máxima del título será de 20 palabras.

3. EJE TEMÁTICO

Se requieren dos títulos: uno en una de las lenguas oficiales de la SLAN (español, francés o portugués) y el otro en inglés, en este orden. La extensión máxima del título será de 20 palabras.

De la siguiente lista seleccionar uno o dos ejes temáticos con el cual se relaciona su presentación:

- I. Autismo (evaluación – tratamiento)
- II. Trastornos del desarrollo (neurofisiología – neuropsicología)
- III. Síndromes neuropsicológicos (infancia – adolescencia – adultez)
- IV. Propuestas de prevención, evaluación, diagnóstico e intervención
- V. Rehabilitación neuropsicológica
- VI. Neuropsicología y educación (regular – especial)
- VII. Neurociencia social
- VIII. La neuropsicología en las comunidades rurales
- IX. La neuropsicología ante los problemas de salud en Latinoamérica
- X. Historia y perspectivas de la neuropsicología (SLAN)

4. NORMAS DEL RESUMEN/ABSTRACT:

La extensión máxima del resumen será de 400 palabras. El resumen, respetando la modalidad del artículo, deberá contener en forma de texto continuado (es decir, sin subtítulos): objetivos/s del estudio, método, resultados y conclusiones. El texto no debe contener citas ni referencias. Se debe utilizar el estilo de escritura propuesto por la APA. Los resúmenes incluirán cinco palabras clave (en minúscula y separadas por coma), de las cuales, al menos tres deben ser descriptores indexados en bases de datos como MeSH (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh>) o DeCS (<https://decs.bvsalud.org/>).

5. DIRECTRICES PARA LA ELABORACIÓN DE ARTICULOS SELECCIONADOS PARA SER PUBLICADOS COMO ARTÍCULO EN LA REVISTA NEUROPSICOLOGÍA LATINOAMERICANA

Luego de recibir el correo donde se le informe que su trabajo ha sido seleccionado para que usted tenga la oportunidad de publicarlo como un artículo completo, y una vez que usted haya aceptado publicar en la revista de la SLAN, deberá de enviar el trabajo completo de acuerdo a las siguientes directrices, en el tiempo en el que se le especifique en el mensaje de correo (en diversos casos no se requiere tener la aprobación del comité de ética):

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/about/submissions#authorGuidelines

Ejemplo de artículo original o empírico

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/758/352

Ejemplo de estudio de caso:

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/710/345

Ejemplo de revisión sistemática

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/689/338

Ejemplo de ensayo teórico

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/645/315

6. EJEMPLOS DE ENTREGA

A continuación usted encontrará el ejemplo de un resumen. No olvide revisar en los apartados anteriores las especificaciones para el envío de simposios y conversatorios.



Ciudad, Fecha: xx de xxxxxx de 2026

Señores

Comité de Evaluación de Trabajos

XIX CONGRESO SLAN

De mi consideración,

Quien suscribe Nombres, Apellidos, de manera formal y expresa, presenta los datos generales con el interés de participar en el XIX CONGRESO SLAN en la modalidad de (seleccionar: cartel, trabajo libre simposio, conversatorio, coloquio de doctorando).

Solicito que los datos personales sean tratados de manera confidencial y acepto las condiciones de evaluación del Congreso, para ello presento los Datos Generales conforme lo establecido por el Comité de Evaluación.

(Acepto/No acepto) que si mi trabajo es seleccionado para presentarse en el congreso, sea también dictaminado por la comisión que elegirá los trabajos que se podrían presentar en un número especial de la Revista Neuropsicología Latinoamericana en la modalidad de artículo completo, si los autores cumplen con el envío y con la aprobación del dictamen.

Informo que (Sí/No) tengo interés en postularme para que se me otorgue una Beca Dalmás en alguna de las tres modalidades, por lo cual me comprometo a (enviar/no enviar) la solicitud de acuerdo a lo que se establece en las bases de la beca a más tardar dos semanas después de que se me informe que mi trabajo ha sido aceptado para presentarse en el congreso.

Atentamente,

Nombres Apellidos Participante

Número o clave de: Pasaporte, INE, Cédula de Ciudadanía, DNI, o lo que corresponda a un documento de identificación.

DATOS GENERALES

1. AUTORES:

- a. Hansel Soto Hernández, Pâmela Cadima Coelho
- b. Soto, H.H., & Cadima, P.C.
- c. Departamento de Psicologia, Universidade Federal do Rio Grande do Norte
- d. Brasil
- e. Email de autor(a) de correspondencia: hansel.hernandez.706@ufrn.edu.br

2. TÍTULO

2.1 Título en español:

Instrumentos de evaluación –tipo cribado– del desarrollo infantil que comprenden el grupo etario de 6 a 18 meses: revisión sistemática

2.2 Título en inglés:

Assessment instruments –screening type– of infant development that cover the age group from 6 to 18 months: systematic review.

3. EJE/EJES TEMÁTICO/TEMÁTICOS:

El presente trabajo se incluye dentro del Eje Temático: Propuestas de prevención, evaluación, diagnóstico e intervención.

4. RESUMEN/ABSTRACT:

4.1 RESUMEN

Evaluar el desarrollo infantil resulta una tarea compleja, ya que implica un acercamiento multidisciplinario y un análisis multidimensional que abarque generalmente las siguientes dimensiones: motora, cognitiva, afectiva y social. En países como Estados Unidos existe una amplia gama de instrumentos de cribado para la vigilancia del desarrollo durante los primeros 5 años de vida, pero la realidad en países latinoamericanos resulta bien diferente. Además, en esos reportes previos se observa un predominio de instrumentos dirigidos a un grupo etario mayor de 2 años, es decir, cierto énfasis sobre la evaluación de las respuestas verbales del niño. El objetivo de la presente revisión sistemática fue describir la estructura de los instrumentos (tipo cribado o tamizaje) de evaluación del desarrollo infantil que abarcan el grupo etario de 6 a 18 meses disponibles en español, portugués e inglés, así como ofrecer información adicional sobre estudios de traducción y validación cultural de los instrumentos en inglés para la región latinoamericana. La búsqueda se llevó a cabo en la BVS, MEDLINE/PubMed, SCOPUS, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar, así como a partir de la consulta de sitios web de editoras como Vetor, Pearson, Hogrefe y TEA. Los descriptores MeSH utilizados fueron: “Neuropsychological tests” AND “Survey and questionnaires” AND “Child development” AND “Infant”. Se recuperaron 135 estudios potencialmente relevantes y, de estos, fueron seleccionados 15 instrumentos que cumplieron los criterios de elegibilidad. Se confirma la prevalencia de instrumentos de cribado en inglés y los estudios de traducción, validación cultural y diseño de nuevos instrumentos para la región latinoamericana se encuentran en fase de desarrollo. Desde un enfoque crítico, se analizan las ventajas y desventajas del uso de instrumentos de cribado para el diagnóstico del desarrollo infantil desde las primeras edades. Se concluye que el conocimiento de un listado de instrumentos de cribado en inglés, portugués y español resulta una información relevante para el trabajo de profesionales que enfrentan la demanda de monitorear el desarrollo infantil desde la etapa prelingüística con fines clínicos e investigativos.

Palabras clave: desarrollo infantil, diagnóstico precoz, programas de detección diagnóstica, desempeño psicomotor, niño.

4.2 ABSTRACT

In Brazil, there is heterogeneity in the quality of elementary education. Thus, if the adjustment of performance in neuropsychological tests is done by the number of years of schooling, it may result in false diagnoses in older adults. To counteract this limitation, an instrument such as the Brazilian Word Accentuation Test (WAT-Br) was created with the reasoning that the pre-morbid intelligence that is measured by the test would be a more accurate comparison parameter than the level of education to detect cognitive impairment. The aim of the study was to evaluate the stability of the WAT-Br at the early stages of cognitive impairment, comparing elderly people with cognitively normal performance (NCD), mild Alzheimer's disease (mild AD) and mild cognitive impairment amnesic (MCIa) and to evaluate the test-retest. The frequency pairing technique was used, 135 individuals were classified, after clinical and neuropsychological evaluation: NCD, MCIa and mild AD. A non-dementia subsample, provided for convenience, was recruited to verify test-retest reliability using the intraclass correlation coefficient. Stability of performance between the groups obtained ($p = 0.603$). A retest reliability test was evaluated after $12.7 (\pm 0.7)$ months, with an ICC of 0.97 (95%CI; 0.94 -0.98). The WAT-Br presented to the early stages of cognitive impairment reaching the best diagnostic accuracy parameter.

Keywords: neuropsychology, cognitive dysfunction, cognition, alzheimer disease, intelligence

*



XIX Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Neuropsicología

En memoria de los 130 años del nacimiento de L. S. Vygotsky

21 - 24 de Octubre de 2026

Sede: Universidad Modelo, Mérida, Yucatán, México



Web Congreso: <https://landmid.unimodelo.edu.mx/congreso-slan26>

Correo electrónico: congresoslan2026@gmail.com

Facebook: Congreso SLAN 2026

Web SLAN: <https://www.slan.org/>

Recepción de trabajos hasta 30/06/2026



**UNIVERSIDAD
MODELO**